



โครงการพัฒนาผลงานวิจัยเขตพื้นที่การศึกษา (R2R)
เพื่อพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษาและบริการวิชาการแก่สังคม

สรุปผลวิจัย

เรื่อง

ความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2565
(รอบการนิเทศ ครั้งที่ 1/2565)

โดย

กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และ
นิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของเขตพื้นที่การศึกษา

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

กรกฎาคม 2565

งานวิจัยเรื่อง	ความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2565 (รอบการนิเทศ ครั้งที่ 1/2565)
ผู้วิจัย	นายวิรัชคุณมภ์ ทองแมน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ดำเนินการวิจัยโดย	กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
ปีที่ทำวิจัย	มิถุนายน-กรกฎาคม พ.ศ.2565 (ปีการศึกษา 2565)

สรุปผลวิจัย

รายงานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2565 (รอบการนิเทศครั้งที่ 1/2565) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความ พึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2565 การดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจที่ใช้แบบสอบถามลักษณะมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ โดยสำรวจความพึงพอใจต่อการนิเทศใน 3 ด้านคือ ด้านนโยบายการบริหารการศึกษาของสพม.สุรินทร์ ด้านกิจกรรมนิเทศติดตาม และด้านประโยชน์ที่ได้รับและการนำผลการนิเทศไปใช้ ตามแผนการนิเทศบูรณาการโดยใช้ พื้นที่เป็นฐานเพื่อพัฒนาการศึกษาผ่านกระบวนการชุมชนแห่งเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson study: LS) กลุ่มเป้าหมายที่สุ่มเป็นผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายใน และครูผู้สอน ซึ่งได้รับการนิเทศในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายการนิเทศครั้งที่ 1/2565 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ จำนวน 46 โรงเรียน รวม 375 คน ที่ตอบแบบสอบถาม ผ่านระบบ Google Form ในลักษณะลิงก์และ QR Code และสมัครใจในการตอบบนโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis) และจัดกลุ่มข้อมูล ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2565 (รอบการนิเทศครั้งที่ 1/2565) โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($M=4.65, SD=0.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านประโยชน์ที่ได้รับและการนำผลการนิเทศไปใช้ ($M=4.67, SD=0.02$)

ลำดับที่ 2 ด้านกิจกรรมนิเทศ ติดตาม ($M=4.65, SD=0.08$)

ลำดับที่ 3 ด้านนโยบายการบริหารการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ ($M=4.60, SD=0.06$)

โดยส่วนใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดที่เป็นกลุ่มเป้าหมายครั้งนี้ ให้คำชื่นชม เห็นด้วย และ มีความพึงพอใจกับกิจกรรมการนิเทศในลักษณะออนไลน์ครั้งนี้ เป็นกิจกรรมการนิเทศที่เหมาะสมและตรงความต้องการ ของโรงเรียน มีกระบวนการนิเทศที่ชัดเจนเป็นขั้นตอนมากขึ้น และเสนอแนะให้เพิ่มกิจกรรมการนิเทศแบบเปิดชั้นเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้งต่อโรงเรียน ทั้งนี้ เห็นว่าเป็นการได้รับประโยชน์และผลพลอยได้ต่อการพัฒนาความก้าวหน้าที่เป็น ไปตามข้อตกลงพัฒนางาน (PA) ของตนเองด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำหรับโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับทราบผลการประเมินระดับความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมนิเทศในแต่ละประเด็น และพิจารณานำข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสมเพื่อนำไปประยุกต์การปฏิบัติงานราชการในระดับโรงเรียนให้มีประสิทธิผลมากขึ้น

1.2 สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ใช้สารสนเทศจากผลการนิเทศและข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนากระบวนการทศน์ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ให้มีคุณภาพมากขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 วิจัยสังเคราะห์วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ที่ทำให้การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ เป็นแบบอย่างได้ ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการในโรงเรียนที่ส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน วิธีการส่งเสริมครูให้เป็นผู้สังเกตและสะท้อนผลอย่างมืออาชีพ การพัฒนางานประจำวันของครูสู่การทำวิจัย (R2R) วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และการพัฒนาระบบคลังรายงานสารสนเทศ PLC ของโรงเรียนตามหลักการจัดการความรู้ (KM)

2.2 วิจัยพัฒนาตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงความยั่งยืนหรือวัฒนธรรมในการดำเนินงานในโรงเรียน ทั้งด้านการบริหาร และระดับการปฏิบัติการ รวมถึงผลกระทบหรือผลลัพธ์ด้านต่างๆ เพื่อเชื่อมโยงกับการพัฒนางานของครูและผู้บริหาร กับการเลื่อนวิทยฐานะตามหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ (วPA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 1/2565) โดยใช้คะแนนประเมิน 5 ระดับ และแปลความหมาย ดังนี้

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนน 0.00-1.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ความพึงพอใจของผู้บริหารและครูต่อการนิเทศ (แบบออนไลน์) ในกิจกรรมการนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ครั้งที่ 1/2565 มีจำนวนกลุ่มเป้าหมาย 46 โรงเรียน ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของผู้บริหารและครูต่อการนิเทศแบบออนไลน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ($n = 375$)

ข้อที่	ด้าน / รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		M	SD	แปลผล
ด้านนโยบายการบริหารการศึกษาของ สพม.สุรินทร์		4.60	0.06	มากที่สุด
1	การมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการคุณภาพเพื่อการพัฒนา และภาวะผู้นำของทีมผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา	4.66	0.57	มากที่สุด
2	การนำกรอบแนวคิดในการบริหารโดยใช้ TPS Model for School เพื่อช่วยพัฒนาการบริหารงานสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของทุกโรงเรียนในสังกัด สพม.สุรินทร์	4.55	0.61	มากที่สุด
3	การนิเทศติดตามโดยใช้วิธีการบูรณาการนิเทศร่วมกันครั้งเดียวระหว่างผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา สหวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ และทีมศึกษานิเทศก์ /// (และกรณีโรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีการสลับปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศเป็นแบบภาคเช้า-ภาคบ่าย)	4.63	0.60	มากที่สุด
4	การกำกับ ติดตามในลักษณะบูรณาการเกี่ยวกับการเชื่อมโยงภาระงานเชิงนโยบาย ทั้งนี้เพื่อช่วยโรงเรียนได้ลดความซ้ำซ้อนของการพิจารณาหลักฐานและร่องรอยเชิงประจักษ์	4.55	0.63	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมนิเทศ ติดตาม		4.65	0.08	มากที่สุด
5	ทางโรงเรียนได้รับการประสานงาน และรับฟังการชี้แจง (ผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์) เกี่ยวกับวิธีการออกนิเทศโรงเรียนจากเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเข้าใจและชัดเจน	4.48	0.68	มาก
6	การนิเทศติดตามแบบบูรณาการงานนโยบายต่างๆ โดยผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาและจากสหวิทยาเขต	4.57	0.60	มากที่สุด
7	การนิเทศชี้แนะเพื่อพัฒนาการบริหารงาน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน (โครงการ สพม.สุรินทร์ โรงเรียนสวยน่าอยู่) โดยผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา สหวิทยาเขต และผู้ทรงคุณวุฒิ	4.61	0.60	มากที่สุด
8	การนิเทศติดตามงานทักษะอาชีพและทักษะชีวิต และบูรณาการความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	4.59	0.62	มากที่สุด
9	วิธีการนิเทศติดตามการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรม PLC ผ่านการเปิดชั้นเรียน (Lesson Study) ที่ร่วมกับทีมศึกษานิเทศก์ เป็นขั้นตอนและมีความชัดเจนดี	4.73	0.55	มากที่สุด
10	เห็นถึงการเตรียมความพร้อมด้านสื่อและเตรียมการสอนของครู Model Teacher ที่เป็นตัวแทนของโรงเรียนเรา	4.74	0.51	มากที่สุด
11	เห็นถึง การมีทักษะการสังเกตชั้นเรียน และทักษะการสะท้อนผลในเชิงวิชาการของทีมแต่ละวง PLC ของโรงเรียนเรา	4.69	0.57	มากที่สุด
12	การสนทนาสะท้อนผลในเชิงวิชาการเพื่อพัฒนา ในวง PLC จากศึกษานิเทศก์ ที่ห้องเรียนที่สังเกตการสอน (เปิดชั้นเรียน)	4.71	0.55	มากที่สุด

13	การสะท้อนผลโดยภาพรวมจากคณะกรรมการนิเทศ (ทีมผู้ทรงคุณวุฒิ) ที่ห้องประชุมของโรงเรียน	4.68	0.57	มากที่สุด
14	การสะท้อนผลโดยภาพรวมจากคณะกรรมการนิเทศ (ทีมผู้บริหารเขตและทีมศึกษานิเทศก์) ที่ ห้องประชุมของโรงเรียน	4.68	0.58	มากที่สุด
15	ความพึงพอใจในภาพรวมต่อกิจกรรมนิเทศจากเขตพื้นที่การศึกษาในครั้งนี้ (ครั้งที่ 1/2565) ประจำปีการศึกษา 2565	4.68	0.55	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับและการนำผลการนิเทศไปใช้		4.67	0.02	มากที่สุด
16	ฝ่ายบริหารโรงเรียนเรา ได้รับการชี้แนะ และเพิ่มขวัญกำลังใจจากเขตพื้นที่การศึกษา	4.70	0.57	มากที่สุด
17	ข้อนิเทศชี้แนะที่ได้รับจากกิจกรรมนิเทศติดตามครั้งนี้ โรงเรียนหรือบุคลากร สามารถนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนางานได้จริง	4.69	0.56	มากที่สุด
18	เห็นว่า ครูโรงเรียนเรา มีเข้าใจขั้นตอนการทำ PLC ผ่านการเปิดชั้นเรียน (Lesson Study) เพิ่มมากขึ้น	4.65	0.56	มากที่สุด
19	เห็นว่า ครูโรงเรียนเราได้รับความรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ด้านการออกแบบและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะ Active Learning เพิ่มมากขึ้น	4.68	0.57	มากที่สุด
20	เห็นว่า ครูโรงเรียนเรา ที่อยู่ในวง PLC ได้ฝึกทักษะการเป็นผู้สังเกตชั้นเรียนและมีทักษะการสะท้อนคิดมากขึ้น	4.67	0.55	มากที่สุด
21	โรงเรียนหรือบุคลากร สามารถคิดเชื่อมโยงและดำเนินงานตามนโยบายต่างๆในลักษณะการบูรณาการภารกิจงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนได้	4.63	0.56	มากที่สุด
22	ผลจากการนิเทศติดตาม สามารถนำไปต่อยอดเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการต่างๆ ได้	4.68	0.55	มากที่สุด
23	โรงเรียนสามารถนำผลจากการนิเทศติดตามครั้งนี้ เพื่อไปปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา 2565 ได้จริง และเพื่อใช้เป็นฐานในการวางแผนงานปีการศึกษาถัดไปได้จริง	4.67	0.55	มากที่สุด
24	ความต้องการที่จะให้ สพม.สุรินทร์ พัฒนารอบความคิดและการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู ให้ตรงและตอบโจทย์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯของ วPA (รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2566)	4.64	0.61	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.65	0.06	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารและครูต่อการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2565 (รอบการนิเทศครั้งที่ 1/2565) ในรูปแบบออนไลน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.65$, $SD=0.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านประโยชน์ที่ได้รับและการนำผลการนิเทศไปใช้ ($M=4.67$, $SD=0.02$) ซึ่งประเด็นที่ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ข้อ 16 ฝ่ายบริหารโรงเรียนเรา ได้รับการชี้แนะ และเพิ่มขวัญกำลังใจจากเขตพื้นที่การศึกษา ($M=4.70$, $SD=0.57$) รองลงมาคือ ข้อ 17 ข้อนิเทศชี้แนะที่ได้รับจากกิจกรรมนิเทศติดตามครั้งนี้ โรงเรียนหรือบุคลากร สามารถนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนางานได้จริง ($M=4.69$, $SD=0.56$)

ลำดับที่ 2 ด้านกิจกรรมนิเทศ ติดตาม ($M=4.65, SD=0.08$) ซึ่งประเด็นที่ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจสูงที่สุดคือ ข้อ 10 เห็นถึงการเตรียมความพร้อมด้านสื่อและเตรียมการสอนของครู Model Teacher ที่เป็นตัวแทนของโรงเรียนเรา ($M=4.74, SD=0.51$) รองลงมาคือ ข้อ 9 วิธีการนิเทศติดตามการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรม PLC ผ่านการเปิดชั้นเรียน (Lesson Study) ที่ร่วมกับทีมศึกษานิเทศก์ เป็นขั้นตอนและมีความชัดเจนดี ($M=4.73, SD=0.55$)

ลำดับที่ 3 ด้านนโยบายการบริหารการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ ($M=4.60, SD=0.06$) ซึ่งประเด็นที่ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจสูงที่สุดคือ ข้อ 1 การมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการคุณภาพเพื่อการพัฒนา และภาวะผู้นำของทีมนักบริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($M=4.66, SD=0.57$) รองลงมาคือ ข้อ 3 การนิเทศติดตามโดยใช้วิธีการบูรณาการนิเทศร่วมกันครั้งเดียวระหว่างผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา สหวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ และทีมศึกษานิเทศก์ (และกรณีโรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีการสลับปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศเป็นแบบภาคเช้า-ภาคบ่าย) ($M=4.63, SD=0.60$)

ผลการสำรวจความต้องการผู้บริหารและครูในสังกัด ที่ประสงค์ให้ทีมศึกษานิเทศก์ สพม.สุรินทร์ ได้ช่วยพัฒนางานคุณภาพวิชาการ ($n = 371$) จำแนกความถี่ตามรายหัวข้อ และเรียงลำดับ ปรากฏดังนี้

1. การเชื่อมโยงกระบวนการ PLC-LS กับการปฏิบัติงานสอนที่สัมพันธ์กับประเด็นท้าทายใน วPA มีจำนวน 143 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.54)
2. หลักการและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ในลักษณะเชิงรุก (Active Learning) มีจำนวน 111 คน (คิดเป็นร้อยละ 29.92)
3. การประยุกต์แพลตฟอร์มดิจิทัล สำหรับกิจกรรมการเรียนรู้ มีจำนวน 51 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.75)
4. การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เพื่อพัฒนารอบแนวคิดของตนเอง เพื่อขึ้นรูปของโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ มีจำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.28)
5. เทคนิคการสังเคราะห์นวัตกรรมของตนเองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ตามหลักการของการวิจัยและพัฒนา มีจำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.20)
6. กลวิธีการเขียนเชื่อมโยง สำหรับการเขียนงานวิชาการ (ตอน : ที่มาและความสำคัญ, ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา) มีจำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.30)
7. วิทยาการประเมินผลในระดับชั้นเรียน มีจำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.35)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

- เป็นการนิเทศติดตามที่ดี
- การออกนิเทศคือการพัฒนาที่ดีที่สุด ร่วมวงสะท้อน และแนะนำคือการเดินทางสู่เป้าหมายความสำเร็จที่แท้จริง
- เป็นกัลยาณมิตร แบบนี้ทำให้เกิดงานดีคะ
- ดีมากค่ะขอให้ท่านได้นำความรู้ใหม่ ๆ ที่เข้ากับยุคสมัยให้มากขึ้น
- การนิเทศ ให้แนวคิดในการปรับ พัฒนางานต่อไป
- ได้รับคำชี้แนะจากท่านผู้สังเกตการสอนเป็นอย่างดี
- เยี่ยมมากค่ะ
- ขอขอบคุณคณะกรรมการนิเทศทุกท่านคะ

- ร่วมด้วยช่วยกันทุกฝ่ายจะได้พัฒนา
 - ขอบคุณคำแนะนำดี ๆ นะคะ
 - ยอดเยี่ยมค่ะ
 - สมบูรณ์แบบและมีมาตรฐาน
 - ขอบคุณทาง สพม.สุรินทร์ ที่ได้นิเทศ ติดตามภาระงานของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันและมีทิศทางที่ถูกต้อง
- ยอดเยี่ยมมาก
- เห็นด้วยกับการนิเทศ
 - ควรมาให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
 - กรณีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เปิดชั้นเรียน ให้สัมพันธ์ PA4 8 ตัวชี้วัด หากมีการจัดอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญ
- จะดีมาก ๆ
- มีการติดตามข้อมูลและชี้แนะแนวทางในการเปิดชั้นเรียนในรูปแบบที่แปลกใหม่และทันสมัย
 - วิทยากรชี้แนะดีมากค่ะ
 - อยากให้ทาง สพม.สร. ออกมานิเทศอย่างสม่ำเสมออย่างนี้ตลอดไปค่ะ
 - ขอบคุณคณะทีมงานนิเทศติดตาม ที่ให้แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน
 - ขอขอบคุณคณะผู้บริหารและคณะศึกษานิเทศก์ทุกท่านครับ
 - นิเทศได้ดีเยี่ยม
 - เป็นการนิเทศเพื่อพัฒนาอย่างแท้จริง
 - ขอให้มีการนิเทศต่อไป
 - ขอบคุณ สพม.สร. ที่มีโครงการดี ๆ เพื่อร่วมกันพัฒนาการศึกษา
 - เป็นสิ่งที่มีความหมายต่อเพื่อพัฒนา
 - เป็นการกระตุ้นให้ครูได้พัฒนางานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างดี
 - ให้คำปรึกษาและแนวทางการทำงานให้มากขึ้นไปครับ
 - ขอบคุณที่มานิเทศให้กำลังใจ ได้แนวคิดในการพัฒนาปรับปรุงมากมายครับ
 - ควรดำเนินการต่อไป เพราะส่งผลดีต่อการวางแผนงานโรงเรียนค่ะ
 - เยี่ยมค่ะ ได้รับความรู้มากค่ะ

ดำเนินการสำรวจประเมิน

โดย ศน.รวิชญ์ ทุม ทองแมน

กลุ่มงานคณะกรรมการเลขาธิการ ก.ต.ป.น.

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สพม.สุรินทร์

วิเคราะห์ข้อมูล : 21 กรกฎาคม 2565

ปฏิทินการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัด ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
 ระยะที่ 2 วันที่ 6 มิถุนายน -19 กรกฎาคม 2565
 รวมทั้งสิ้น 23 วันทำการ จำนวน 46 โรงเรียน มีประเด็นการนิเทศ ดังนี้

วัน เดือน ปี	โรงเรียน	
	เช้า	บ่าย
6 มิถุนายน 2565	จอมพระประชาสรรค์	สินรินทร์วิทยา
7 มิถุนายน 2565	รัตนบุรี	ท่าตูมประชาเสรมวิทย์
9 มิถุนายน 2565	หนองแวงวิทยาคม	พนาสนวิทยา
10 มิถุนายน 2565	นาดีวิทยา	สวายวิทยาคาร
13 มิถุนายน 2565	สุรินทร์พิทยาคม	กระเทียมวิทยา
14 มิถุนายน 2565	สังขะ	บัวเชดวิทยา
16 มิถุนายน 2565	สิรินธร	วีรวัฒน์โยธิน
17 มิถุนายน 2565	สำโรงทาบวิทยาคม	ศิขรภูมิพิสัย
20 มิถุนายน 2565	สุรวิทยาคาร	รามวิทยา รัชมิ่งคลาภิเษก
21 มิถุนายน 2565	นารายณ์คำผงวิทยา	เบ็ดพิทยาสรรค์
23 มิถุนายน 2565	พนมดงรักวิทยา	นางมณีวิทยา
24 มิถุนายน 2565	สนมวิทยาคาร	ห้วยจิ้งวิทยา
28 มิถุนายน 2565	คอนแตรวิทยา	ธาตุศรีนคร
30 มิถุนายน 2565	ประสาธวิทยาคาร	ตานีวิทยา
1 กรกฎาคม 2565	ชุมพลวิทยาสรรค์	เมืองบัววิทยา
4 กรกฎาคม 2565	ศรีณรงค์พิทยาลัย	เทพอุดมวิทยา
5 กรกฎาคม 2565	สุรินทร์พิทยาคม	โชคเพชรพิทยา
7 กรกฎาคม 2565	ตั้งใจวิทยาคม	พญารามวิทยา
8 กรกฎาคม 2565	ทับโพธิ์พัฒนวิทย์	โนนแท่นพิทยาคม
11 กรกฎาคม 2565	สุรินทร์ราชมงคล	มหิธรวิทยา
12 กรกฎาคม 2565	มัธยมจรรย์ดีวิทยา	จรรย์วิทยาคาร
18 กรกฎาคม 2565	แดบลศิริวิทยา	วังข่าพัฒนา
19 กรกฎาคม 2565	กาบเชิงวิทยา	ขนาดมอญพิทยาคม